**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-10 от 20 ноября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 38-08/23 в отношении адвоката**

**Л.М.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 18-07/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 20.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Х. городского суда М. области С.А.С. в отношении адвоката Л.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат на основании соглашения осуществляет защиту Д.А.А. 18.07.2023 г. адвокат не явился в судебное заседание, 17.07.2023 г. от него поступила телеграмма о том, что он находится в отпуске, однако никаких оправдательных документов адвокат не представил. Заявитель сообщает, что в деле участвуют 11 защитников и уведомление аппарата суда за сутки до судебного заседания является злоупотреблением правом на защиту.

 26.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 11.08.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3279 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 31.08.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 26.09.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

26.09.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

26.09.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Л.М.Ю. нарушения ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что, при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи Х. городского суда МО С.А.С. от 18.07.2023 г., адвокат допустил неявку в судебное заседание, назначенное на 18.07.2023 г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

17.11.2023г. от адвоката поступило ходатайство об отложении или переносе дисциплинарного разбирательства в связи с состоянием здоровья.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия пришла к обоснованному выводу о том, что адвокатом нарушены требования КПЭА, предписывающие проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, заблаговременно уведомляя заинтересованных лиц о невозможности явки в назначенное судебное заседание. Планируя свою занятость, адвокат обязан разумно прогнозировать объём возможной правовой работы по принимаемым поручениям, обеспечивая своевременное исполнение профессиональных обязанностей.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что, при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи Х. городского суда МО С.А.С. от 18.07.2023 г., адвокат допустил неявку в судебное заседание, назначенное на 18.07.2023 г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Л.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента М.Н.Толчеев